Esta edición incluye:

N°1 Julio 2011

voz negra

Boletín de opinión anarquista de la Federación Comunista Libertaria

"El porvenir ha de brotar de la escuela. Todo lo que se edifique sobre otra base es construir sobre arena. Más, por desgracia, la escuela puede lo mismo servir de cimiento a los baluartes de la tiranía que a los alcázares de la libertad. De este punto de partida arrancan así la barbarie como la civilización"

Francisco Ferrer i Guardia

periodico-solidaridad.blogspot.com **$300** publicacion.solidaridad@gmail.com

solidaridad

Periódico clasista y libertario

Año 2
Región Chilena.
Julio / Agosto 2011
N°8

¡YA NO TENEMOS MIEDO!

"[...] Durante los últimos meses hemos visto cómo se levantan masivas manifestaciones, cerca de 90.000 personas en las marchas contra Hidroaysén, y en las marchas por la educación, llegaron a ser, a nivel nacional, cerca de 200.000 el 16 de junio y 500.000 el 30 de junio, es decir, se trata de las protestas públicas masivas más grandes desde la Dictadura. [...]"

Editorial

Crónica del aborto en Chile

"[...]Se estima que en Chile anualmente se producen unos 40.000 abortos. Esta cifra solamente contempla los abortos que son notificados pero se estima que la cifra "real" se eleva por sobre los 160.000 al año.[...]"

Página 16

¡Libertad a Recaredo Gálvez!

"[...]Actualmente se encuentra en prisión preventiva (en la cárcel de El Manzano) mientras se aclare el caso. Sus compañeros, han denunciado un nuevo montaje policial[...]"

Página 15

Las movilizaciones estudiantiles:

El pueblo toma masivamente la calle y comienza a cuestionar el modelo neoliberal

"[...]Este 2011 ha sido el año de la re-articulación del movimiento estudiantil y las multitudinarias marchas del 16 y 30 de junio, y del 14 de Julio, son un ejemplo elocuente de ello. En ese proceso lento y no exento de problemáticas y rencillas internas, el movimiento estudiantil ha podido posicionarse como un actor político-social relevante en la construcción de un proyecto público de educación como alternativa y disputa del proyecto de educación del modelo de desarrollo económico y social neoliberal.[...]"

Página 8 y 9

Algunas notas sobre Educación Libertaria

"[...]Cuando se plantea la construcción de un mundo nuevo, de un ser humano nuevo y libre, resulta imposible no pensar en la carga revolucionaria que tiene la educación cuando esta se pone al servicio de la humanidad, de sus necesidades y virtudes.[...]"

Página 5

La línea de José Piñera en materia sindical

"[...]el Plan Laboral del ex ministro sigue intacto dijimos, y sus ideas siguen orientando la pauta a la hora de pensar quitarle el terreno a los derechos de las y los trabajadores, cimentando aún más el ancho camino de ganancias para el empresariado.[...]"

Página 6

solidaridad
Periódico clasista y libertario

Este periódico es una publicación de

FCL
Federación Comunista Libertaria

Diseño, diagramación y correcciones:
Emilio Urtubia
Espartaco Gatti
María Bueno

Fotografías:
Juan Néstor
Muralista Luis Olea
Daniela Rojas
Espartaco Gatti
Internet

Colaborador@s en esta edición:
Muralista Luis Olea
Ana Luisa
María Bueno
Jules Elyzard
Maximiliano Zeguel y Gutiérrez

Contacto
publicacion.solidaridad@gmail.com
periodico-solidaridad.blogspot.com

editorial

Desde la movilización social, a construir Poder Popular

En este nuevo número de Solidaridad, nos interesa posicionarnos acerca de la importante coyuntura que estamos viviendo. Durante los últimos meses hemos visto cómo se levantan masivas manifestaciones, cerca de 90.000 personas en las marchas contra Hidroaysén, y en las marchas por la educación, llegaron a ser, a nivel nacional, cerca de 200.000 el 16 de junio y 500.000 el 30 de junio, es decir, se trata de las protestas públicas masivas más grandes desde la Dictadura.

La lectura que masivamente se está realizando, es que los principales temas que enfrenta la sociedad chilena, no son sencillamente problemas puntuales: la corrupción, los conflictos de interés, el recorte a las políticas sociales, la concentración del poder económico y político, se deben al modelo de sociedad impuesto desde hace décadas por parte de la Dictadura, y en que toda demanda social significativa choca de frente con un muro: la defensa del orden jurídico y político vigente diseñado a la medida del empresariado

A la par que aumentan los signos de movilización social, ha ido decayendo la legitimidad de la "clase política". Con un 35% de aprobación, el más bajo que ha tenido un presidente desde 1990, con un 53% de desaprobación, y con un grave problema de credibilidad –un 57% dice creerle poco o nada-, Piñera y su Gobierno se debilitan, al igual que la Concertación, que registra un 67% de desaprobación. Esto muestra que algo ha aprendido el pueblo en todo este tiempo.

Frente a todo este panorama, se ha instalado en la opinión pública el debate entre distintas salidas. La derecha, fiel a su criterio tecnocrático, apuesta a reforzar y reordenar las prioridades en el gasto social, y la Concertación junto a la izquierda tradicional, a realizar reformas políticas y revitalizar los partidos. Ambas salidas son "por arriba", con un fuerte énfasis en el aseguramiento de la gobernabilidad. En los sectores movilizados y sus organizaciones, se ha posicionado desde el reformismo y con bastante fuerza, la idea de alcanzar una "verdadera democracia", teniendo como horizonte la "asamblea constituyente". Para nosotros como anarquistas, esta consigna no constituye una salida efectiva al modelo actual, pues contempla la capacidad del propio bloque dominante de asegurar y renovar su dominio por medio de ello. Pero reconocemos que esta cuestión no puede resolverse a medias, y tampoco en el corto plazo, hay que tener perspectiva de largo plazo, y asumiendo que nuestra acción en el seno de las organizaciones populares debe poseer una estrategia concreta y efectiva de ruptura: se trata de una salida social.

De este modo, creemos necesario construir esta propuesta, teniendo como objetivo central el fortalecimiento de la organización social en la línea de construcción del Poder Popular. Esto implica que vayamos teniendo conquistas concretas, por medio de la solidaridad y movilización, evidenciando los límites del modelo y fortaleciendo la conciencia de los sectores populares. En forma complementaria con lo anterior, vemos necesario avanzar en la democratización de las organizaciones de masas, el plantear instancias de unidad social, desde abajo y en la lucha, entre los distintos actores populares, y disputar los espacios al reformismo, es decir, planteándose seriamente la profundización de propuestas para alternativas de poder, potenciando formas nuevas de organización y de auto-conducción que logren abandonar, realmente, las viejas estructuras que se han sostenido en el tiempo sólo por el vicio propio de la desmovilización y la falta de participación.

Tal panorama nos da una opción real para buscar salidas de masas y desde abajo. Es ahora, y no mañana, cuando el desarrollo de alternativas de poder se vuelve un tema verosímil, por lo que es tarea necesaria y urgente construir y avanzar en la propuesta libertaria y popular.

¡Desde la movilización social, a construir Poder Popular!
¡Por el Socialismo y la Libertad!
¡Arriba los y las que luchan!

La lucha de clases en Europa no piensa menguar

Grandes movilizaciones y huelgas sacuden el viejo continente

por Vladimir Benoit

Grecia, el eslabón débil de la cadena

"*Hemos librado y ganado una batalla difícil*", esas fueron las palabras del socialista, militante de la internacional socialista, Giorgos Papandreou, después de que el parlamento griego aprobara el primero de los dos paquetes de austeridad exigidos por los organismos internacionales responsables de los fondos que pretenden sacar a Grecia de su actual crisis. Batalla que no fue una parlamentaria, sino que es una abierta batalla de clases. Mientras que este shock económico se dejaba caer sobre la clase trabajadora griega, miles llenaban las calles, expresando con firmeza su total ausencia de resignación.

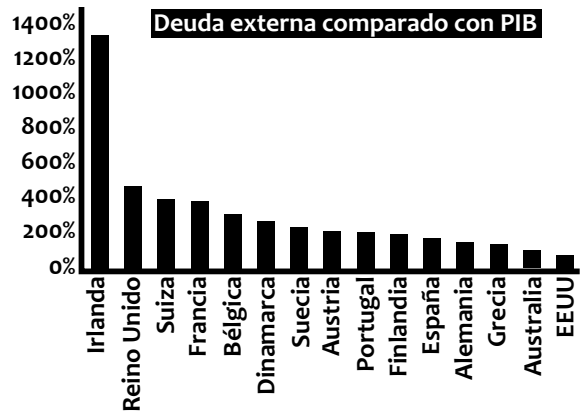
Este primer paquete, contempla la legislación sobre alzas de impuestos, privatizaciones y metas de gastos y fue aprobado por 155 votos contra 138, dejando claro el panorama para la próxima votación que contempla la implementación de medidas presupuestarias individuales y la privatización de activos estatales específicos. Solo implementando estos programas es que el FMI podrá entregar los 12.000 millones de euros que se suponen necesarios para hacer frente a los compromisos de deuda.

Sin embargo, un amplio grupo de economistas están de acuerdo en que "*considerando las pobres perspectivas de crecimiento de Grecia y su creciente deuda, es probable que el país entre en bancarrota dentro de pocos años, aunque logre un respiro gracias a un segundo rescate*" y es que, según el mismo estudio, se necesitan al menos 122 mil millones de euros para sacar al país de su actual situación. Estas palabras de Raoul Ruparel, analista económico de la organización Open Europe con sede en Londres, nos obligan a mirar un poco más allá, aclarando que "el problema griego" no es sino la evidencia del eslabón más débil de toda la cadena que interconecta la totalidad de la economía europea. El intento por salvar a Grecia es el gran esfuerzo por salvar al capitalismo europeo. Y es que la posibilidad de -no hablemos de un contagio, ya que toda Europa está contagiada de la misma enfermedad terminal-, que esto se desate más allá de lo que las instituciones puedan controlar, significaría una catástrofe de proporciones épicas. En palabras de Atilio Borón, basta con contrastar los niveles de deuda de acuerdo al PIB de cada país para determinar los efectos que puede tener el que esto se desborde. En palabras del argentino Borón: *"se estima que la deuda pública griega asciende a 486.000 millones de dólares y que representa un 165 % del PIB de ese país. Pero tal cosa ocurre en una región, la "eurozona" en donde el endeudamiento ya asciende al 120 % del PIB de los países del euro, con casos como Alemania con un 143 %, Francia, 188 % y Gran Bretaña con el 398 %".* Esas cifras pueden ayudar a imaginar el tamaño de la debacle.

El resto de Europa

Ante tales temores, Italia ya prepara recortes. Silvio Berlusconi prepara un plan de recortes por 47.000 millones de euros, como un intento de bajar su déficit presupuestario de 4,6% en 2010 a 0,2% en 2014. Al mismo tiempo, Portugal, a cambio de los 78.000 millones de euros concedidos en mayo de este año por el FMI y la UE, se verá obligado a reducir su déficit del 9,1% del PIB (2010) a 5,9% este año, colocándose una meta del 3% en 2013.

Por otro lado, pero en la misma sinfonía, ya hemos sido testigos de las manifestaciones en Gran Bretaña, uno de los países con altos índices de deuda, en donde cientos de miles de trabajadores del sector público protagonizaron una huelga nacional paralizando colegios, para protestar contra los planes del gobierno de Cameron que pretende reformar el sistema de pensiones. Estas medidas del gobierno inglés no son menores, sino que son una importante señal de una de las potencias imperialistas, la primera en adoptar un plan severo con vistas a eliminar el déficit público de aquí al 2015. Este plan contempla una reducción del gasto social, un aumento de impuestos y la destrucción de más de 300 mil empleos del sector público, al mismo tiempo que pretende elevar la edad mínima de jubilación de 60 a 66 años el 2020.



Mientras, en Varsovia (Polonia), los compatriotas de Rosa Luxemburgo, convocados por Solidaridad, salen a las calles, denunciando la política del gobierno del liberal Donald Tusk, al grito de "Ladrones".

España contra la patronal

Hace ya más de 170 años Proudhon ya lo dijo: *"La propiedad es un robo"*. Estas palabras resuenan hoy más que nunca en el viejo continente y el proletariado europeo avanza cada día más en la difícil tarea de reconstruir sus organizaciones y hacer frente de una manera digna a la ofensiva capitalista. Una de estas expresiones es el llamado movimiento del "15M" español, el cual parece ser un catalizador de un sin fin de malestares -muy similares a los que podemos nosotros sentir-. Este movimiento es la respuesta más inmediata a la situación de crisis económica que vive el país, al mismo tiempo que es una clara expresión del desapruebo a la democracia representativa burguesa.

Como bien señala nuestro compañero Manu García (del sitio web www.anarkismo.net); *"Lejos de la febril ensoñación de la derecha, la convocatoria a manifestarse el 15 de mayo tuvo como aperitivo la manifestación con el lema 'Juventud Sin Futuro' que tuvo lugar en abril, y se inspiró a su vez por las demandas y los métodos de la 'Geração à Rasca' de Portugal, por las protestas en el mundo árabe y por la llamada 'revolución islandesa'. No es casual que una de las formas de visibilizar la bronca sea mediante tomas de plazas con un fuerte contenido simbólico. Una vez más se demuestra la importancia del ejemplo como chispa que incendia una pradera ya a punto por el calor de la crisis capitalista"*. Y añade que, a diferencia de lo que muchos creen, haciendo referencia a movimientos pasados en el suelo español, el actual movimiento social expresa algo que *"va más allá de lo coyuntural y del momento político, porque a diferencia de entonces, la crisis ha llegado para quedarse y está golpeando con bastante dureza a esa juventud altamente cualificada que, a falta de madurez política, experiencia organizativa y dirección, tiene una gran capacidad de movilización y de creación de opinión y como tal y por su número es una fuerza importante que puede pesar no sólo electoralmente, sino también en términos de la correlación de fuerzas entre las clases"*. Es frente a tales movimientos de masas que actualmente los compañeros de la CGT, CNT, Solidaridad Obrera y la Coordinadora Sindical de Clase apuestan a hacer un llamado a una Huelga General. Como ellos mismo lo plantean, *"la reunión del 24 de junio es el primer paso de un proceso que en los próximos meses impulse la movilización desde reivindicaciones comunes, debatidas y asumidas por los trabajadores y trabajadoras, con el horizonte de una Huelga General con capacidad de enfrentar la actual ofensiva y avanzar en la conquista de nuevos derechos sociales"*.

Es así, que el escenario europeo desmiente la propaganda que tanto corre por los medios corporativos. Es más, si agregamos las complicaciones actuales de la economía de los EEUU, la actual crisis económica no está ni lejos de acabar y, cuando lo haga, será después de haber cambiado radicalmente el panorama mundial. Desde los procesos revolucionarios abiertos por los pueblos árabes, las respuestas de los trabajadores europeos, hasta llegar a las grandes movilizaciones sociales a este lado del pacífico, el mundo se convulsiona por razones idénticas: la incapacidad del capitalismo para dar satisfacción a las necesidades humanas, esas que encarnamos las mayorías, dejando claro que sólo los trabajadores podemos colocar freno a esta barbarie desatada, fruto de la obstinación de una clase que se esfuerza por mantener vivo a un cadáver, echándolo, cada vez que puede, sobre nuestros hombros.

El objetivo de "educar en Chile" es legitimar el orden burgués

Disciplinar, ordenar, adiestrar

por Daniela Rojas

Envueltos en este momento histórico en el que nos encontramos, luchando en las calles y lugares de estudio, exigiendo una educación digna, de calidad y gratuita, ha nacido la necesidad de revisar el objetivo que a lo largo de la historia a tenido sistema educacional chileno: mantener la desigualdad.

Desde que Chile se formó como un Estado-Nación sus mentores vieron la necesidad de educar a los integrantes de esta nueva República. El Estado se muestra interesado en esta tarea ¿Pero con que fin? Su intención fue consolidarse e imponer un sistema político y social. Desde ese momento el sistema escolar ha sido el instrumento para formarnos como "ciudadanos" que legitimen este determinado orden social, respetando a los héroes de la patria, respetando la bandera, las leyes, las instituciones y los gobernantes, en síntesis, la "vida civilizada".

Así, nos encontramos con que el "padre de la educación pública", Andrés Bello, en el siglo XIX imprime los fines que debía tener la educación en Chile y que hoy siguen presentes. Este intelectual sostiene un proyecto de educación para el orden social, el cual implica la necesidad de un sistema educacional para las élites, quienes acceden a las disciplinas humanistas y científicas, mientras concibe otro sistema educativo para los sectores populares, quienes con ayuda de la iglesia deben aprender moral, "buenas costumbres" y la importancia del orden social. Es decir, mientras las elites acceden a las universidades, el resto de la sociedad solo son "moralizados" y "civilizados" para mantener el orden social imperante. Este sistema educacional bifurcado presenta al Estado como el principal precursor y financiador de la educación. Educar entonces a los sectores populares se vuelve sinónimo de civilizar, de moralizar: se busca crear trabajadores obedientes, que sirvan al sistema, a la modernidad. Se deja de lado todo desarrollo intelectual, situación que poco y nada ha cambiado. Aún existe una educación pública y otra privada, una en donde se enseña a ser dueño del país y a otra en donde se adiestra para ser buena y sumisa mano de obra al servicio de los primeros.

Si el Estado para legitimarse a través de la historia a impartido un determinado sistema educacional, que hoy vemos y que muchos consideramos en crisis, y que a pesar de todo no cambia ¿Qué busca el Estado con la educación? La respuesta es simple: mantener el orden social, legitimar el Estado y que éste resguarde los intereses del capital ¿Podemos decir que la educación que se nos entrega sigue sirviendo para el disciplinamiento social? Sí, ya que vemos al Estado dictando la forma en que debemos aprender y los contenidos; que fechas recordar, que héroes aplaudir, que comportamiento debemos seguir. Tenemos a un profesorado enseñando, exigiendo, corrigiendo a las y los estudiantes, azuzándolos a que presten atención sobre "la materia" ya que es por "su bien", les sirve para "la vida" y su futuro laboral. Así, regulando conductas y más conductas, 5 veces por semana 8 horas al día. Vemos la presencia del Estado en los colegios, tanto municipales, subvencionados, como particulares en cierta medida, ya que el currículum sigue siendo una construcción desde el Estado. El Estado se hace cargo del contenido de la enseñanza, destina recursos para ello, para así legitimarse y reproducir su orden social por generaciones.

Hoy no se discute que el Estado debe garantizar la educación y destinar recursos para ello, pero sí la calidad de la educación que se nos entrega debiese ser un constructo de la sociedad y esto hoy no es así. El Estado tiene la potestad sobre todos nosotros, pero se responsabiliza de aquello que le es conveniente; tiene el monopolio del currículum que se imparte, pero no quiere entregar todos los recursos para un acceso al educación de forma igualitaria, tampoco tiene la voluntad de mejorar la educación, ni que todos los actores sociales participen en la creación de un nuevo proyecto educativo que responda a las necesidades de la sociedad. Todavía la principal razón de educar es "civilizar" y mantener un orden social determinado, desde ahí podríamos entender el interés del Estado de no reformar la educación. Al Estado solo le interesa mantener un sistema en donde los estudiantes desde los 3 a los 17 años se mantengan encerrados, reforzando contenidos repetidos, aprendiendo ordenes y estableciendo conductas, para mantener a la población juvenil ocupada, mientras sus padres están insertos en otro sistema, el laboral.

Hoy el Estado sigue otorgando el derecho sin exclusión a la educación, sin embargo, no garantiza una buena educación, entendiendo ésta como cercana y de acuerdo a las necesidades y realidades de los estudiantes. Hoy podemos ver quizás que no existe una teoría tan marcada como la conservadora de Andrés Bello en el siglo XIX, un modelo educacional para una élite y otro para las clases populares, desde el Estado, pero vemos que sigue existiendo una bifurcación en la educación, en cuanto a la calidad; hay educación de élite y otra que apenas sobrevive. Hoy los que llegan a las universidades públicas, provienen de colegios particulares principalmente. Claramente la educación de mercado permite acceder mediante créditos a estamentos privados, pero esto demuestra las continuidades en la historia, de una educación diferenciada socialmente.

Pensar en una educación de calidad y que responda las necesidades, requiere sin duda que todos los participantes de la comunidad educativa se sienten a pensar, conversar y debatir sobre las políticas educativas, el rol de los profesores y de la institución educativa. Hemos visto como a través de ciertos elementos el Estado ha construido un sistema educacional que reproduce un orden social, convirtiendo a la educación en un instrumento de subordinación social, pero también podemos advertir que este proceso no ha sido algo lineal exento de problemas. Hoy vemos que existe una resistencia a este sistema de educación, los sujetos sociales están pensando en una educación al servicio de las necesidades de la sociedad, contra un modelo de aprendizaje de trasmisión de contenidos y modelador de conductas, con una escuela formal que solo sea el espacio de contención para una masa de jóvenes que el Estado quiere mantener ordenados, disciplinados y que luego se inserten sin problemas en el sistema laboral en la vida adulta.

Los cimientos, las bases y los objetivos que tiene la educación en Chile, desde el Estado no han cambiado, todo cuanto se ha hecho en educación nos lleva a la legitimación de un orden, de una estructura disciplinaria, más que a la implementación de una educación para formar seres pensantes, conscientes, críticos o que busquen transformar el sistema. Estas carencias del sistema educativo público entregado por el Estado, están en consonancia con la mantención de un orden social desigual, una sociedad divida en clases.

Las leyes establecidas para la educación tienen un doble sentido. Compartimos la idea de que la educación es un elemento vital que tienen las sociedades, se requiere que todos seamos seres instruidos, pero el problema esta en qué se nos enseña y para qué. Como decíamos anteriormente la educación es un elemento que sirve tanto para dominar, como para hacernos seres pensantes, que generen transformación.

El gobierno de turno sostiene que es la clase política quien debe resolver los temas de educación, dejando de lado a toda una comunidad educativa, donde los profesores son operarios de planes y programas, vigilados y medidos, para que cumplan su función. Sin embargo, el Estado legitimando un sistema social y económico desigual no es capaz de pensar la educación que queremos y necesitamos. El Estado ha creado un sistema formal educativo alejado de la realidad y las necesidades de una mayoría social, que es una contradicción propia de Estado como institución legitimadora del sistema capitalista. Es por ello que hoy más que nunca se hace necesario luchar por una educación que de respuestas a las necesidades de los sectores populares y de la clase trabajadora. Es necesario luchar por una mejor educación, más igualitaria, más crítica, que de paso a una transformación social forjada por todos los actores sociales, no por una clase política, o una minoría dominante, con intereses contrapuestos a los de la mayoría. Esto lo vemos a lo largo de la historia y lo hemos querido ejemplificar aquí: necesitamos urgentemente una educación que sirva para la creación de una sociedad justa en todos los sentidos.

Algunas notas sobre Educación Libertaria

por Ricardo Vásquez

Las ideas fuerzas de la propuesta educativa de los anarquistas

La educación para los anarquistas ha sido siempre un tema fundamental desde el inicio y desarrollo de esta doctrina, esto porque los compañeros entendían que educación y revolución son indisociables. Es decir, cuando se plantea la construcción de un mundo nuevo, de un ser humano nuevo y libre, resulta imposible no pensar en la carga revolucionaria que tiene la educación cuando esta se pone al servicio de la humanidad, de sus necesidades y virtudes.

La revolución no es un simple cambio de estructuras económicas, sino que debe estar acompañado de un proceso de formación, de desarrollo de conciencia que cuestione y transforme desde la raíz la herencia hegemónica que ha instaurado la religión, el liberalismo y el capitalismo por siglos.

La reproducción de los patrones de conducta patriarcales, coercitivos, conservadores y metafísicos son pan de cada día en nuestra sociedad en donde los valores de competitividad e individualismo priman en base a la ley del más fuerte. Ese ha sido el rol que históricamente ha tenido la educación, estando desde siempre en manos de los que detentan el poder.

Ahora bien, el debate en torno a cómo ejercer la educación desde distintas perspectivas tampoco estuvo ajeno entre los anarquistas teniendo como objetivos transversales la educación integral, el antiautoritarismo y la autogestión pedagógica. Así fue Proudhon quien primero esbozó lo que luego Bakunin llamaría "educación integral". Para Proudhon no se debía separar el trabajo manual del intelectual proponiendo como modelo el trabajo artesanal y el politécnico en donde el trabajo fuera la escuela, defendiendo así el valor pedagógico de éste, y criticando a la vez el exceso de especialización. Bakunin por parte, señala que el trabajo artesanal había sido superado por la revolución industrial y propone superar la educación capitalista por una emancipadora, cuyo fundamento se encuentra en el desarrollo científico de la razón.

Otro principio que sustenta la propuesta pedagógica anarquista, es el "antiautoritarismo". La autoridad en cualquiera de sus manifestaciones (salvo "la moral"), el autoritarismo de las instituciones y de las acciones educativas que no tienen otro fin que el de encajar a los anormales dentro de los parámetros de comportamiento socialmente aceptables, son combatidas en el proceso educativo. Por lo tanto, la educación según los anarquistas se basa en el desarrollo de un aprendizaje que se fundamenta en la autonomía y la libertad.

Además, las comunidades educativas, ya sea ateneos, escuelas, universidades deben estar controladas por quienes las utilizan, auto-organizando los estudios y auto-gestionando el aprendizaje a través de técnicas de investigación y de trabajo grupal entre educandos y educadores. Esto es lo que denomina "autogestión educativa".

Según Silvio Gallo existen dos tendencias de pedagogía libertaria: la tendencia no directiva y una tendencia sociopolítica. La tendencia no directiva tiene al individuo como eje central de la acción educativa, mientras que la sociopolítica posee una perspectiva comunitaria.

Dentro de estas dos tendencias claramente adscribimos a la sociopolítica, puesto que la educación debe tener un componente eminentemente social. No podría partir del individuo ya que éste por el solo hecho de nacer se encuentra situado socialmente. Por lo tanto, la educación no puede ser neutral y desde la perspectiva sociopolítica debe estar comprometida con la transformación de la sociedad promoviendo entre los educandos un compromiso moral y político. De esta forma, se busca promover la construcción social de la libertad entregando todas las herramientas disponibles en base a una enseñanza científica y racional.

El proyecto educativo de la Escuela Moderna era el siguiente:

Carácter ambivalente de la educación:
Razón, Ciencia y Cultura.

Racionalismo (laicismo y cientifismo):
Crítica a la Iglesia con sus instrumentos para someter las conciencias y al Estado con sus aparatos represivos desde el ejército a la policía, desde los tribunales a la escuela.

Libertad humana:
Libertad del educando.

Libertad de la escuela:
incompatible con la educación religiosa y con escuelas dependientes del Estado.

Igualitarismo:
Escuela laica.

Coeducación de sexos y de clases:
Importancia de la mujer en su papel de madre como transmisora de una educación adecuada.

Espontaneidad libre del niño:
Principio básico del naturalismo pedagógico (Rousseau).
Descartar el memorismo.
Supresión de castigos, premios y exámenes: ya que favorecen las desigualdades.

Formación integral:
educación sobre instrucción comienza con el desarrollo físico (el juego) hasta alcanzar el desarrollo intelectual.

Importancia del higienismo:
Promoviendo el cuidado del cuerpo y la salud.

La experiencia de la Escuela Moderna y su influencia en Latinoamérica

Francisco Ferrer i Guardia funda en Barcelona el 8 de septiembre de 1901 "La Escuela Moderna, Científica y Racional". En medio de una España monárquica y clerical este proyecto se pudo concretar gracias a la herencia de Ernestine Meunier quien fuera alumna de Ferrer.

Luego de su asesinato por parte del Estado español el 13 de octubre de 1909 en la prisión de Montjuich, acusado de ser el instigador de las demostraciones de protesta en contra del embarque de tropas hacia Marruecos y que pasaría a la historia como la "Semana Trágica", el proyecto de la Escuela Moderna se expandió por Portugal, Holanda y Brasil. En este último país las ideas de Ferrer calaron hondo entre los anarquistas, quienes fundaron escuelas, varias de las cuales fueron creadas antes que la Escuela Moderna fuera clausurada luego del asesinato del pedagogo español. De esta forma, la Escuela "1° de Mayo" fue fundada en 1908 en Río de Janeiro, el "Gremio Instructivo Eliseu Réclus" en 1907 en la ciudad de Porto Alegre, la "Escuela Social de la Liga Operaria" de Campinas en 1907, la "Escuela Moderna" N°1 y 2 y la "Escuela Nueva", en 1909 en Sao Paulo.

Con esto podemos evidenciar la influencia libertaria en la pedagogía de Paulo Freire, educador popular brasileño que desarrolló una propuesta metodológica de alfabetización -educación popular-, pero con una profunda reflexión sobre la construcción del saber popular criticando el hegemónico a través del lenguaje. La liberación del oprimido es la deconstrucción de la cultura de la ideología dominante en la construcción del hombre libre.

En palabras de Paulo Freire, que sintetizan muy bien el espíritu de la pedagogía libertaria, *"nadie educa a nadie, así como tampoco nadie se educa a sí mismo, los hombres se educan en comunión, mediatizados por el mundo"*.

La línea de José Piñera en materia sindical

El fantasma del fin de la indemnización por años de servicio asecha a las y los trabajadores

por Edith

José Piñera, hermano del actual presidente de Chile, fue forjador de una forma muy novedosa de configurar la Ley Laboral chilena actual, esto cuando en el año 1978 fue elegido por Pinochet para asumir como Ministro del Trabajo. El ex ministro, a través de numerosos decretos, en específico, los decretos leyes 2.200 sobre contrato individual, 2.756 sobre organización sindical y 2.758 sobre negociación colectiva, acabó rápidamente con los derechos adquiridos por la clase trabajadora chilena, gracias a su historia de lucha. Piñera logró flexibilizar el trabajo, atomizando a los sindicatos y dándole la facultad a los empleadores para determinar jornadas de trabajo y remuneraciones en la orientación de mermar los derechos personales, y haciendo más rígidos los derechos colectivos de negociación y huelga volviéndolos casi ilusorios. Esto conllevó a que en los siguientes años la tendencia fuera a la contracción de la sindicalización y de la participación en la ganancia del resultado del trabajo. Por el contrario, a los empresarios, en estas últimas décadas, las tasas de ganancias se les fueron a las nubes gracias a los grados de explotación facilitados por esta nueva institucionalidad.

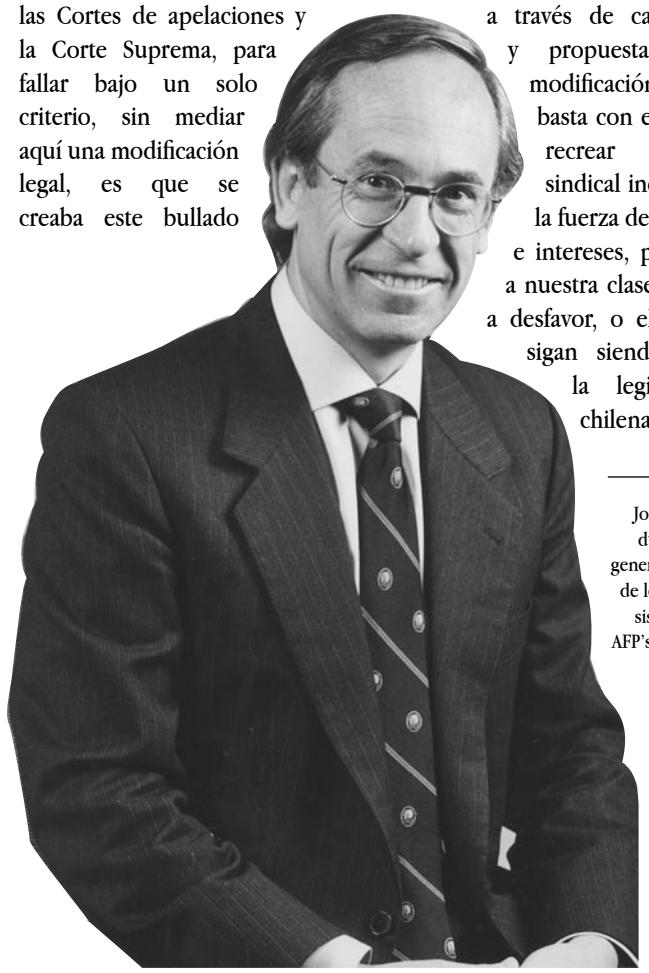
33 años después, la arquitectura sustancial de la institucionalidad se ve inalterada, la forma de legislar tan acorde para el empresariado local y extranjero sigue teniendo la inspiración directa de José Piñera. A modo de ejemplo, en el año 2009, siendo su hermano ya candidato a presidente, el Ministro de Trabajo de la Dictadura, adelantaba a grandes empresarios en Casa Piedra, las ideas que indirectamente podrían ser parte de la agenda Piñera. "Pepe" realizó propuestas tales como: licitar a los colegios municipales para lograr privatizar un 30 % de la Educación Estatal, como mínimo, pero su propuesta de oro en aquella jornada fue en materia laboral: acabar con las indemnizaciones por los años de servicio. Los empresarios de seguro asintieron con la cabeza al oír esta propuesta, escudándose en la trasnochada idea patronal de que el alto costo por el despido y, por ende, de la contratación, influiría negativamente sobre el empleo.

"La última controversia generada tras el Dictamen de la Dirección del Trabajo excluía las indemnizaciones por los años de servicio, acabado un contrato de trabajo, los bonos de movilización y alimentación."

Pero por qué recordar en un 2011 al "Pepe" y a sus ideas tan apegadas al exitoso recetario neoliberal de: más mercado y menos Estado. Pues el Plan Laboral del ex ministro sigue intacto dijimos, y sus ideas siguen orientando la pauta a la hora de pensar quitarle el terreno a los derechos de las y los trabajadores, cimentando aún más el ancho camino de ganancias para el empresariado. Esto es palpable en la última controversia generada tras el Dictamen de la Dirección del Trabajo que excluía de las indemnizaciones por los años de servicio, acabado un contrato de trabajo, los bonos de movilización y alimentación. La polémica por la dictación del Ord. 2314/038 el 6 de Junio del presente año, nos muestra como la Dirección del Trabajo, argumentando a través de la Directora subrogante que era inútil tener una interpretación distinta a la de la jurisprudencia, renuncia como entidad administrativa laboral a sus pilares constitutivos y entrega a los jueces de la Corte Suprema la decisión de resguardar los derechos de las y los trabajadores en su incapacidad de interpretar la ley a favor de los trabajadores, lo hace a desmedro de los mismos. Pues, abaratando el costo del despido, a quien más se perjudica es a las y los trabajadores con más bajos ingresos. Piénsese en el caso del ingreso mínimo que percibe un trabajador, completados con esto bonos (inclusive, movilización y colación), los cuales son los que le sirven además para afrontar los tiempos de cesantía.

Este dictamen que interpreta el artículo 172 del Código del Trabajo, para los efectos de determinar el monto de las indemnizaciones que corresponda pagar a las y los trabajadores al término de la relación laboral, emana de las disposiciones efectuada en la los años noventa con la ley 19.010 que reemplazaba la del año '87 del Plan Laboral de Piñera, la cual era específica en la exclusión de dichos pagos. Entonces avalándose de la nueva y más reciente reforma procesal laboral chilena y su recurso de unificación de jurisprudencia, entre las Cortes de apelaciones y la Corte Suprema, para fallar bajo un solo criterio, sin mediar aquí una modificación legal, es que se creaba este bullado dictamen. Pero si se hubiera querido dejar afuera estos dineros, el código hubiese mantenido la redacción anterior y punto. Si podríamos argüir, las y los trabajadores también nuestro criterio, nosotros entendemos que una nueva legislación debe ir mejorando y perfeccionando la anterior y por ello es que preferimos que se fiscalice y norme a favor de la clase trabajadora a la hora de que se interprete la ley.

De todas formas, nuestra ingenuidad tiene un límite. Los conflictos laborales no deben estar delegados y monitoreados por una entidad burocrática que no contemple la participación de las y los trabajadores, como si nosotros no fuésemos capaces de defendernos y actuar por nuestra cuenta. Sabemos como trabajadores, que ningún derecho del trabajo en el mundo es neutro. Siempre este conjunto de normas ha estado al servicio de la ideología y la política dominante. Por eso, si bien este dictamen fue revocado once días después, según lo solicitara la Ministra del Trabajo y decenas de organizaciones sindicales a través de cartas, solicitudes y propuestas escritas de modificación a la ley, no basta con ello. Necesitamos recrear organización sindical independiente con la fuerza de nuestro poderío e intereses, para que golazos a nuestra clase como los fallos a desfavor, o el Post Natal, no sigan siendo la pauta de la legislación laboral chilena.



José Piñera, responsable durante la Dictadura de generar la ola privatizadora de los servicios básicos: el sistema de jubilación de AFP's, el sistema de Isapres en la salud, el actual código del trabajo, la privatización de la minería en el país, y precursor de la Constitución de 1980.

Visite:

Cambian los ministros, pero el circo sigue

Otra medida desesperada para enfriar el conflicto social

En la fotografía podemos ver a los recien nombrados ministros, Longueira, Chawick y Lavín, junto al ex dictador Augusto Pinochet

por Emilio Urtubia

El 18 de Julio el presidente Piñera citó en La Moneda a los nuevos ministros que entrarían a su gabinete. Medida tomada debido al bajo apoyo percibido por el gobierno desde las encuestas, y la presión de dirigentes de los partidos políticos que componen el actual gobierno. El cambio de gabinete, es el segundo en lo que va del año, tras el ingreso en enero de Evelyn Matthei (UDI) en el ministerio del Trabajo, y Andrés Allamand (RN) en Defensa, y el paso de Laurence Golborne a biministro de Energía y Minería, tras el conflicto desatado en Magallanes, donde fue recibido por una manifestación en su contra, cuando se dirigió a la patagonia con el fin de apaciguar la movilización en aquella región. Otro cambio "forzado" fue la renuncia de Magdalena Matte, debido al escándalo del caso "Kodama", quien fue reemplazada por el actual ministro Rodrigo Pérez.

En lo que respecta al actual cambio, Rodrigo Hinzpeter se mantiene en el Ministerio del Interior, pero la vocería es asumida por Andrés Chadwick (UDI) reemplazando a Ena von Baer. Laurence Golborne por su parte deja Minería y Energía, para integrarse en Obras Públicas, siendo reemplazado por Hernán de Solminihac en Minería, y Fernando Echeverría (el actual intendente de la región Metropolitana) en Energía, quién renunció a los pocos días de haber recibido el cargo, justificándose por posibles malas interpretaciones, que jugarían en su contra y del gobierno dentro de un futuro próximo, pues está involucrado en empresas relacionadas con la energía -como se señala en el portal electrónico de La Tercera-. Todavía al cierre de esta edición, se está a la espera del nombramiento del político de turno que ocupará el cargo en el Ministerio de Energía. Joaquín Lavín, quien aún no es removido permanentemente por ser uno de los rostros más influyentes de la derecha, pero quien rechazo tras rechazo por parte de la opinión pública y sobretodo por la presión que ha logrado ejercer el movimiento estudiantil, fue trasladado del Ministerio de Educación al de Planificación, reemplazando a Felipe Kast. Lavín sigue negándose a abandonar la escena política del gobierno, convirtiéndose más en un problema de compromisos políticos en la Alianza, que un personaje que cumpla una función importante en el programa del gobierno. Pablo Longueira (UDI), es otro que se une al mando, integrándose al Ministerio de Economía. Este último junto a Chadwick, a diferencia del anterior equipo mayormente técnico de ministros-empresarios, son reconocidos rostros políticos de la derecha y ex colaboradores de Pinochet, lo que hace resurgir desde las grietas de nuestra historia, lo viva que aún está la Dictadura en nuestros días.

A pesar de lo reciente del cambio de gabinete, ya se logran ver las primeras goteras que afectan al gobierno con su renovada cartera en este invierno: el recién nombrado jefe del Mideplan (Lavín), encargado de las políticas indígenas, causó el rechazo casi inmediato por representantes de Comunidades Mapuche y de la FEMAE (Federación de Estudiantes Mapuche), como indica el portal informativo de "El Ciudadano". Por otro lado, Golborne, el ministro con "mayor popularidad" y posible carta presidencial del gobierno, se hace a un lado del sector de la Minería -fundamental en la economía del país-, tras las paralizaciones de subcontratistas del cobre en el Teniente, y la paralización de 24 horas de los trabajadores de Codelco -mayor productor a nivel mundial de cobre-, luego de que se develara que la reestructuración de la empresa estatal, encubría el despido de personal junto con la privatización de la empresa. Esto en un contexto donde el tema de la renacionalización de nuestros recursos naturales, fundamentalmente el cobre, está siendo una demanda común y transversal, en las diversas luchas que se enarbolan en nuestro suelo, pues, jugaría un papel fundamental en el financiamiento de necesidades sentidas por nuestro pueblo como, educación, vivienda y salud.

¡Adelante!*

Ricardo Flores Magón (1874-1922)

"¡Adelante!", dice una voz misteriosa que parece arrancar de lo más íntimo de nuestro ser y que es a modo de espuela para todos aquellos que cansados, abrumado el espíritu, hinchados y desangrados los pies por lo largo y duro del camino, intentamos detenernos un rato..."¡Adelante, adelante!", nos ordena la voz.

Y así vamos, sin tomar respiro, la vista fija hacia adelante, donde nuestros ojos parecen descubrir las primeras claridades de un alba desconocida para el rebaño. ¡Adelante!

Pero ¿por qué solamente nosotros vamos adelante? Y, volviendo el rostro, sentimos que se nos oprime el corazón al ver que el rebaño apenas se adivina a nuestra espalda, lejos, muy lejos, por la nubecilla de polvo que levantan sus pezuñas. Es que los rebaños necesitan de pastores, de jefes, y los jefes no sienten prisa por llegar a la Tierra Prometida. ¡Tienen la panza llena; ya forman parte de la clase de los parásitos!

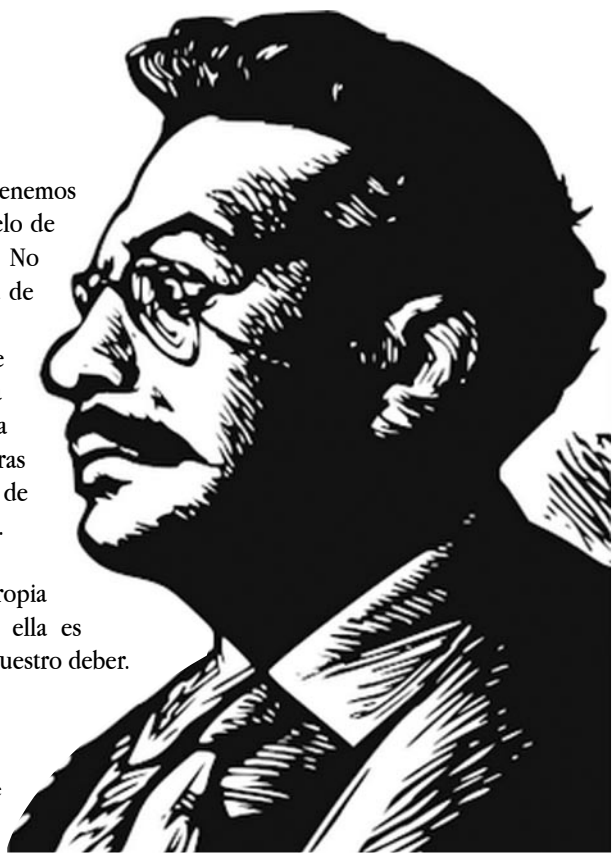
¡Adelante! Estamos condenados a seguir adelante porque así lo exige nuestro temperamento. ¿Canta un ave? No importa, ¡adelante!, que no tenemos tiempo que perder. ¿Nos tienta el terciopelo de una flor a la orilla del camino? ¡Adelante! No podemos ni admirar la belleza... por falta de tiempo.

A veces, en nuestra marcha, que ya no es marcha sino vertiginosa carrera hacia el Ideal, no tenemos tiempo ni para refrescar nuestros labios en las aguas puras de la ciencia, ni para desalojar la amargura de nuestras almas con la sabrosa miel del arte.

¡Adelante! ¡Adelante!

Nuestra Autoridad es nuestra propia conciencia. Ella es la que nos empuja, ella es nuestro acicate. Somos esclavos, pero de nuestro deber.

¡Adelante!



*Aparecido en *Regeneración*, 4ta. época, núm. 65, 25 de noviembre de 1911; p.1.

Las movilizaciones estudiantiles: entre ruptura y reforma

El pueblo toma masivamente la calle y comienza a cuestionar el modelo neoliberal

por Maximiliano Zeguel y Gutiérrez

Este 2011 ha sido el año de la re-articulación del movimiento estudiantil y las multitudinarias marchas del 16 y 30 de junio, y del 14 de Julio, son un ejemplo elocuente de ello. En ese proceso lento y no exento de problemáticas y rencillas internas, el movimiento estudiantil ha podido posicionarse como un actor político-social relevante en la construcción de un proyecto público de educación como alternativa y disputa del proyecto de educación del modelo de desarrollo económico y social neoliberal. Por primera vez desde la derrota de los estudiantes universitarios el 2005 y de los secundarios el 2006 con la creación de la LGE (Ley General de Educación) y su posterior aprobación el 2009, los estudiantes han podido sacar su lucha desde lo meramente estudiantil para instalarla como una problemática de toda la sociedad y vinculada a un proyecto ideológico de la clase política y, en estos momentos, dan pasos lentos pero seguros para transversalizar el descontento social, unificando las luchas y amenazando con romper el cerco político institucional dominante. Los efectos de este proceso podemos identificarlos en la reciente encuesta Adimark, donde la aprobación al gobierno de Piñera se desplomó a un 31%, siendo el área de educación la más afectada, disminuyendo la aprobación de Joaquín Lavín considerablemente. Por otra parte, las editoriales consecutivas de los medios de comunicación del duopolio Copesa-Edwards (Diario el Mercurio, La Segunda, La Cuarta, La Tercera, Las Últimas Noticias, entre otros); y sobre todo, el pomposo y comunicacional G.A.N.E. (Gran Acuerdo Nacional Educación) que mantiene en lo sustancial la misma línea política del modelo neoliberal en política Educacional, son una muestra más de la desesperación en que se encuentra el bloque dominante. En este proceso actualmente en desarrollo hay múltiples aristas que es necesario precisar para que todos y todas podamos movilizarnos con claridad y tengamos los elementos necesarios para que no nos pasen gato por liebre.

El programa en educación del modelo neoliberal

Lo primero que tenemos que mencionar es que las actuales reformas en educación anunciadas el 21 de mayo y el 7 de Julio por Piñera mantienen, como principio estructurante, el comprender a la educación como una inversión individual y/o de cada familia y no como un derecho social universal y para todos. Por ende el Estado no da ningún tipo de garantías constitucionales para asegurar ni el acceso, ni la retención, ni el financiamiento de un sistema de educación superior público y de calidad. Además, el lucro en la educación está prohibido, pero no penalizado. De estos dos grandes principios se origina un sistema de educación basado en una composición mixta entre Universidades Tradicionales Públicas Estatales, Universidades Tradicionales Privadas y Universidades Privadas. En base a esta composición el sistema de Educación Superior creció desreguladamente desde su creación en Dictadura, se profundizó durante los gobiernos de la Concertación y actualmente se encuentra en un proceso de reajuste de sus distorsiones principales, tales como la calidad de la enseñanza, la acreditación de las instituciones, el financiamiento hacia las Universidades y los estudiantes, el acceso al sistema, el marco curricular y los gobiernos universitarios. Es en este momento histórico en el que el sistema educacional chileno se encuentra en una fase de privatización avanzada (entendido como un negocio en el que se puede lucrar) y en las que las Universidades Estatales Públicas se encuentran en retroceso, en donde se insertan las actuales reformas anunciadas el 21 de mayo y el 7 de julio.

Lo segundo que debemos mencionar es que la Educación en toda sociedad cumple un rol fundamental ya como "herramienta de ascenso social" (en base a este concepto se construye el discurso meritocrático del sistema neoliberal que justifica la noción de la educación como inversión individual sostenida en el esfuerzo individual por superarse), o como derecho social de cada cual independientemente de sus situaciones, a través de la formación de sujetos críticos y de la producción de conocimiento. Por ello, cuando las universidades chilenas se crearon en el siglo XIX, Andrés Bello mencionaba que las universidades tienen dos misiones: 1) la formación de ciudadanos conscientes y críticos a través de la **docencia** y 2) la producción de conocimiento a través de la **investigación**. A estas dos misiones desde hace unos años se comienza a agregar una "tercera misión" que correspondería a la integración de las universidades a las orientaciones económicas estratégicas de cada nación: en otras palabras, "la

FeL
FRENTE DE ESTUDIANTES LIBERTARIOS
fel-chile.org

contribución que estas instituciones realizan al desarrollo económico de las naciones".

De eso se pueden extraer dos consecuencias: 1) un sistema universitario basado en entender a la educación como una inversión individual y en el que se permite lucrar y que en 20 años generó múltiples distorsiones que deben ser remediadas y 2) entendiendo que la educación tiene la misión de contribuir al desarrollo económico de la nación, se entiende que las medidas de reforma del sistema significan la consolidación de los intereses y necesidades de los mercados económicos en un sistema basado en el endeudamiento familiar y/o de cada estudiante.

¿Y cómo sucede esto?: 1) condicionando la entrega de recursos del fisco a las universidades a través de Convenios de Desempeño, 2) focalizando las inversiones de investigaciones en áreas del conocimiento con alta calificación técnica, lo que implica, 3) reformar las mallas curriculares favoreciendo al educación científico/técnica, 4) generar una nueva modalidad de financiamiento a través de un sistema crediticio que asegure la devolución de los fondos asignados y que amplíe su cobertura; 5) reformando las trabas institucionales que "burocratizan" los gobiernos universitarios, flexibilizando su gestión y favoreciendo su endeudamiento a largo plazo; 6) aceptando el lucro y regulándolo a través de una nueva institucionalidad; 7) reformando el acceso a la universidad, actualmente vía PSU, contemplando modalidades alternativas que consideren el mérito individual y la vulnerabilidad socioeconómica.

Los actores político-sociales y sus intereses en juego

Ante esa arremetida privatizadora de la clase política en su conjunto y del modelo neoliberal la respuesta de los actores sociales no se hizo esperar. Y es que para todos queda más que en evidencia que este gobierno y los anteriores representan los intereses de los empresarios criollos y trasnacionales y que fueron los que nos vendieron la salud, la vivienda, la previsión social, los recursos naturales y la educación. En estos momentos los "indignados" nos hemos tomados las calles y avanzamos lentos pero seguros en la rearticulación del movimiento popular desde los barrios, desde nuestras casas de estudios y desde nuestros lugares de trabajo. A las

Miles de estudiantes se han volcado a la calles, exigiendo la gratuidad y el fin al lucro en la educación. Siendo las marchas más masivas que se hayan visto en el país desde la Dictadura de Pinochet.

masivas protestas contra la aprobación de Hidroaysén que postergaron la aprobación del megaproyecto, le sucedieron las manifestaciones iniciadas por los estudiantes universitarios y Secundarios y que en estos momentos, granjea el apoyo de la CUT, el Colegio de Profesores, la ANEF, los trabajadores de CODELCO, las comunidades de académicos y los mismísimos rectores de las Universidades Estatales del CRUCH.

"Podemos decir que las demandas de los universitarios contemplan la construcción de un sistema de Educación Público Estatal de calidad y para todos, en la que la educación sea entendida como Derecho Social Universal."

Pese a la masividad y el apoyo que han consignado las movilizaciones, las relaciones entre unos y otros actores no son del todo amigables. Fundamentalmente la relación entre el CRUCH y el CONFECH quienes en estos momentos están a punto de firmar un protocolo de acuerdo que evite cualquier negociación y, que de esta manera, coloque en jaque al gobierno y a la clase política resulta primordial. A partir de esta coyuntura, los estudiantes universitarios en coordinación con los estudiantes secundarios han instalado como horizonte posible la necesidad de construir un **Proyecto Público de Educación** que exprese y responda a los intereses de la sociedad organizada, que entienda la **Educación como Derecho Social**, por ende gratuita, de libre acceso y retención, y que sea administrada democráticamente por las comunidades educativas. Es por estas razones que la clase política tiembla de miedo, porque el recuerdo de la rearticulación del movimiento de la reforma universitaria de 1967 está fresco en la memoria y la posibilidad de que toda esa energía juvenil de descontento y bronca contra la clase política se canalice en una alternativa revolucionaria y desde la experiencia histórica de los trabajadores y de los sectores populares parece estar más que latente.

Lo que piden los universitarios y los secundarios

Podemos decir que las demandas de los universitarios contemplan la construcción de un sistema de Educación Público Estatal de calidad y para todos, en la que la educación sea entendida como Derecho Social Universal. En términos de financiamiento implica apoyar 1) aumentos progresivos en los Aportes Fiscales de Libre Disposición como mínimo un 50% con miras a la gratuidad total del sistema, 2) modificar los criterios de asignación de las becas y créditos; 3) Reforma universal del Acceso universitario que contemple modalidades alternativas y apunte al horizonte del libre acceso, 4) la Derogación de los DFL (decreto con Fuerza de Ley) 1 y 2 que impiden la creación de Centros de Estudiantes y Federaciones y la participación de las comunidades educativas en las elecciones de las autoridades unipersonales de cada institución; 5) eliminar el lucro a través de su prohibición y penalización efectiva y asegurar la calidad de la educación; 6) creación de mallas curriculares multiculturales y que respete la diversidad sociocultural, con marcado acento en el respeto por los pueblo originarios; 7) creación de una Red de Educación Técnica Estatal de calidad. Para conseguir esto piden la nacionalización de los recursos naturales, reformas tributarias y la creación de una nueva Constituyente Social que cree una nueva Constitución.

Por su parte, los secundarios están exigiendo T.N.E. (Tarjeta Nacional Estudiantil) nacional y los 365 días del año con tarifa única, la desmunicipalización sin privatización de los liceos y estatización de los mismos, además de acelerar la reconstrucción de los liceos dañados por el terremoto del 2010.

Un pequeño balance

Lo primero que es positivo a considerar es que el movimiento estudiantil le disputó la hegemonía en materia educativa a la clase política, transversalizó sus demandas a toda la sociedad y articuló a su favor el descontento social generalizado. De esta manera, **la batalla ideológica le es favorable**, puesto que instala la necesidad de construir un Proyecto Público de Educación para una nueva sociedad no neoliberal, sino que solidaria, justa e igualitaria con marcado acento en los intereses de la sociedad. Lo segundo, es que lo que importa no es buscar un "hito" que cierre las movilizaciones, sino instalar una perspectiva de proceso de construcción de una **nueva fuerza social organizada**, que apunte a fortalecer, unificar y democratizar las organizaciones gremiales como el CONFECH, la ANEF y el Colegio de profesores, y que tienda lazos de articulación en la sociedad. Lo cual no es excluyente con ganar reivindicaciones que apunten a construir y desarrollar el horizonte estratégico. Y por último, deja una fractura histórica en la institucionalidad política –que recién dimensionaremos en unas décadas– y que instala como horizonte que la única salida a los conflictos sociales, son sociales, a través del desarrollo y el fortalecimiento del Poder Popular.

Lea:
Hecho a Mano
Corriente de Opinión de los Trabajadores de la Educación
bloghechoamano.blogspot.com

DE LA OCUPACIÓN DE LAS ESCUELAS A LA AUTOGESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

La experiencia de la comunidad educativa del Liceo Barros Borgoño

por Jules Elyzard

El futuro que se abre hoy

Protagonizamos una movilización inédita. No sólo las perspectivas de la lucha y la profundidad de las demandas han alcanzado una radicalidad que no conocíamos, sino que esa radicalidad ha sido fortalecida por una participación masiva que nunca antes habíamos visto, nosotros, jóvenes de hoy, creadores del mañana. Y no sólo cientos de miles se han convocado en las calles, movidos por la convicción más que por el llamado de sus dirigentes, azuzados por la visión de una transformación estructural más que por los efectos inmediatos de la lucha. No sólo eso. Hemos sido capaces de llevar a cabo la movilización más innovadora y creativa de nuestra historia: hemos ironizado con lo que nos oprime, nos hemos burlado de sus estereotipos y los nuestros, hemos roto el hechizo de la monotonía ciudadana ¿Para qué? Para demostrar que nosotros somos el espacio público, y que éste tendrá las formas y los contenidos que nosotros le demos.

Uno de los logros de las movilizaciones del 2006 es que las tomas de colegios y liceos (que tanto llamaron la atención de las comunidades y la opinión pública) se integraron al sentido común del movimiento secundario. Ocupar el establecimiento es el primer paso para presionar al gobierno y fortalecer al propio movimiento en espacios ilimitados de encuentro, discusión y planificación. Pero por lo mismo, su impacto ya no es el mismo y se vuelve necesario un paso adelante en la forma de lucha secundaria, que ya no sólo sea capaz de paralizar las actividades y presionar por transformaciones. El movimiento de los trabajadores nos ha enseñado lo que significa pasar de la huelga al control obrero. Nosotros debemos ser capaces de pasar del paro y la toma a la autogestión educativa. Esto implica la construcción de una comunidad empoderada, conformada por estudiantes, apoderados/as, profesores/as y otros trabajadores/as de la educación, conscientes de nuestra capacidad de echar a andar la educación por nuestra cuenta, sin agentes privados o estatales que supervisen y estructuren la actividad pedagógica y social de las escuelas. La única forma de que tengamos la educación que queremos es que nosotros mismos la pongamos en práctica.

La autogestión educativa es mucho más que autoeducación. Un establecimiento gestionado por todos los verdaderamente implicados en los procesos educativos va mucho más allá del autodidactismo. En la medida en que la comunidad entera participa en la toma de decisiones administrativas y pedagógicas, no sólo las formas y contenidos de la educación coinciden con sus verdaderas necesidades, además es un proceso que por sí mismo pone en cuestión el sistema autoritario de las escuelas públicas. La intervención estatal y el orden jerárquico no sólo destruyen la autonomía de las comunidades sino que además van directamente en contra de la creatividad y desarrollo de las potencias físicas, mentales y morales de los individuos. Por otra parte, el proceso de participación directa y real nos entrega un sentido de lo que significa ser dueños de nuestras vidas y nos enseña a luchar por ellas. Finalmente, nos da las herramientas suficientes para enfrentarnos a un sistema educativo empobrecedor, reproductor de la sociedad jerárquica y de clases, hecho para la generación de la mano de obra del futuro, por un lado, y de elites dominantes, por el otro.

Los primeros pasos de este avance cualitativo en los medios de lucha secundaria se han dado en el Liceo Autogestionado Manuel Barros Borgoño. Se trata de la iniciativa de retomar las clases pero en una nueva modalidad: estudiantes del liceo en asamblea deciden las materias que quieren tratar en conjunto con profesores y estudiantes universitarios que los apoyan. En conjunto se trabajan también los horarios, las metodologías y los talleres extraprogramáticos (que van desde ecología hasta política, pasando por creaciones artísticas y nuevas formas de enfrentar las humanidades y las ciencias), de tal forma que el resultado es un proceso pedagógico integralmente participativo y que responde de manera directa a

los intereses y necesidades de los estudiantes, sujetos protagonistas de la escuela, pero que tradicionalmente han sido sometidos a la pasiva recepción de los contenidos y valores dominantes. El control de los horarios y espacios del establecimiento lo tienen los estudiantes, y cuentan con el apoyo de algunos profesores, funcionarios y apoderados del colegio.

De la sala de clases a la lucha de clases

Este experimento de autogestión, que ha comenzado a replicarse en Santiago y en otras ciudades, es una luz interesante de lo que los estudiantes somos capaces cuando nos organizamos. Igualmente, evidencia el verdadero conflicto que el gobierno tiene con las tomas. Si el liceo llegase a funcionar de forma más o menos regular, cumpliendo con mínimos requerimientos de evaluación, ¿Cuál sería el problema de que los estudiantes controlen el edificio? Tomando en cuenta que uno de los argumentos fuertes en contra de las tomas (y que conduce a medidas ridículas como el adelantamiento de las vacaciones) es que se pierden clases, ¿Cuál es el problema ahora que no perdemos clases? La autogestión del liceo ocupado devela el ámbito educativo en el que se da la verdadera contradicción: el control y la gestión de la escuela. Ya no es un problema de calendario o currículo, sino un problema propiamente político. Este experimento de autogestión es el primer paso práctico en la conciencia de esa contradicción, que puede traducirse en un combate organizado desde lo pedagógico contra el mercado educativo y la pedagogía estatalista.

A la luz de la autogestión educativa ya puesta en práctica por el Liceo Autogestionado Manuel Barros Borgoño, las luchas actuales se proyectan mucho más allá de los límites del por muchos anhelado Estado docente. Es necesario que este proyecto se multiplique en otros liceos tomados y crezca tanto el poder estudiantil como el poder de las comunidades, en pos de la construcción de un movimiento social fuerte que no sólo conquiste las condiciones mínimas en las cuales tiene sentido hablar de educación (y no de adoctrinamiento y reproducción de las clases), sino que además se proponga la transformación radical de la sociedad en todos sus ámbitos, desde hoy, aprovechando la fuerza que ya tenemos en nuestras manos. Es necesario que veamos que desde ya podemos construir una educación pública no estatal, es decir, una educación gestionada por las comunidades, enfocada en el desarrollo pleno de todas nuestras capacidades y orientada a satisfacer la más vigente de nuestras necesidades: la revolución social.

La localidad de Alhué nuevamente es pasada a llevar

Ahora quieren imponerles la construcción de una cárcel

por Ana Luisa

Dentro de las 7 medidas tomadas por el gabinete de Piñera, se encuentra la decisión de multiplicar el número de cárceles en el país. Parece ser la solución más lógica que puede tomar un sistema centralista, basado en la acumulación capitalista y el autoritarismo como medida de control y de solución a las problemáticas sociales. La tan despreciada cárcel, es la solución para el mal funcionamiento de sus instituciones y sobre todo, de sus leyes. Desde luego la instalación de estas jaulas para seres humanos, de preferencia se encuentra alejada de la vista de los transeúntes. Las prisiones están siendo construidas en espacios periféricos, en donde se encuentra la población "atemorizada" por la "delincuencia". Según cifras de la Fundación Paz Ciudadana, aproximadamente el 30% de la población en la capital ha sufrido algún tipo de delito o victimización. Sin embargo, nadie es capaz de analizar como diferentes factores generan la delincuencia.

El Estado continúa con sus políticas represoras y la construcción de nuevas prisiones es una necesidad para poder descongestionar las cárceles llenas de seres humanos. Así, al igual como hace algunos años, este problema de reclusión se trasladó a la provincia de Lampa, en la comuna de Colina. Hoy se evalúa la instalación de una cárcel en el poblado de Alhué (Alwe del Mapudungún: alma de muerto o lugar de espíritus), poblado por lo demás algo desconocido hace algún tiempo y que hoy ha salido a la luz por las manifestaciones realizadas por sus pobladores en oposición a esta medida.

Alhué es una comuna que se ubica en la Región Metropolitana. Es una localidad alejada de la capital no solo por la distancia, sino también por la precariedad de servicios que presenta la comuna en comparación a cualquiera perteneciente al gran Santiago.

La construcción de un tranque de relave y la contaminación del Estero Carén

Hace unos años se les asignó convivir con uno de los "tranques de relaves" más grandes de Chile. Tranque artificial que acumula aguas tóxicas con altos niveles de metales pesados provenientes de la División el Teniente de CODELCO-Chile. Desde ese entonces vecinos de este tranque tuvieron que dejar sus tierras, sus costumbres y sus recuerdos, aprender a convivir con su nuevo e imponente vecino, comenzar a vivir la incertidumbre de estar contaminados, de tener el temor de no conocer su real estado de salud. Así, han tenido que acostumbrarse a ser vulnerados por las grandes empresas del país.

En el año 2006 ocurrió un derramamiento del lodo del tranque de relaves inundando las inmediaciones del Estero Carén, desbordando sus cauces, envenenando cerca de 200 cabezas de ganado y tierras fértiles. Por medio de muestras de este material, se logra comprobar que existían altos niveles de metales pesados en los causes del mencionado estero, tales como molibdeno y sulfatos. Como respuesta a este desgraciado hecho el Estado impuso un cambio a la Normativa vigente DS 90, realizando modificaciones solo para el caso de este estero, aumentando las concentraciones aceptables de los elementos antes mencionados solo para esta comuna. Desde ese entonces los habitantes se sienten abandonados y aislados, viviendo en un constante temor a sufrir problemas de salud, derivados de la contaminación minera.

La comuna no cuenta con todos sus servicios básicos. Por ejemplo, solo cuenta con postas de carácter rural, con profesionales de la salud rotativos, agua potable rural y en algunos sectores no existe sistema de alcantarillado. Su población es de cerca de 4500 habitantes, quienes temen de que colapsen sus precarios sistemas de abastecimientos básicos.

Y ahora una cárcel

Unos días atrás, los habitantes de esta comuna se enteraron la confirmación del proyecto de construcción de una Cárcel de Alta Seguridad para albergar a cerca de 2400 reos. Conmocionando a cada uno de sus habitantes, dado que insisten que nuevamente sus derechos son pasados a llevar. En Alhué han violado el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación y ahora no quieren ser violentados sus derechos a vivir libres, con sus tierras desvalorizadas, quebradas sus costumbres y sus organizaciones.

La mayoría de sus argumentos se basan en la tranquilidad que existe en el pueblo, y de cómo la llegada de una cárcel afectaría a la localidad en cuanto a sus niveles de "tranquilidad". Argumentan que sucedería lo mismo que en Colina, en donde se pasó de una comuna tranquila, a una cuyos índices de delincuencia se fueron elevando.

Bajo este escenario, encontramos en Alhué tres elementos que es necesario temer en cuenta:

a) La política carcelaria se enfoca en el castigo hacia quienes rompen las normas establecidas por la sociedad de consumo, en la defensa de la propiedad privada y de la moralidad impuesta por un sector ideológico preponderante que se encuentra en el poder.

En el daño a la propiedad privada encontramos no solo el robo, también la "piratería" es un delito que se puede pagar con cárcel y la destrucción de propiedad pública o privada a modo de protesta también son sancionadas. Es decir, no se distingue entre diferencias de gravedad de delito a la hora de encerrar o castigar a un ser humano.

En cuanto a la defensa de la moralidad, encontramos faltas a la convivencia social que van desde el asesinato, a las libertades individuales que no se permiten y que por ende se castigan de alguna manera (como beber en la calle).

A estas alturas, es claro que la solución no es encerrar y encerrar gente en la cárcel. Es necesario mirar las necesidades de la población y ver de qué manera podemos mitigar los problemas sociales que derivan en el descontento social y en actitudes antisociales.

b) La consulta a la gente, es un paso que suele saltarse sobre todo para estos tipos de problemas sociales (cárceles y basurales, son un problema que nadie quiere cerca de su casa). El gobierno hace caso omiso a las manifestaciones de las y los vecinos, en donde es la comunidad afectada, como Alhué la que se verá más perjudicada. Ellos están conscientes de los problemas que una cárcel acarrea, por muy sofisticada que esta sea. Las principales críticas han sido hacia al gobierno, tanto al presidente como al ministro de justicia, por la escasa consulta a los pobladores. Esto no es nuevo, puesto que el Estado es el ente por excelencia que impone su voluntad a las personas. Esto no tiene que ver con quien tenga el poder en estos momentos, es un problema que se arrastra desde el inicio mismo del Estado, el cual impone sus designios y espera que estos sean respetados. Las leyes son fiel ejemplo de esto, y lo que sucede en Alhué con la cárcel, es un problema que se expande a muchos ámbitos legislativos en el país.

La imposición es el método ideal de la tan "anhelada democracia". No existe mayor participación que votar cada cuatro años, para elegir presidente, alcaldes, concejales, diputados y senadores. Al parecer, de eso se trata la democracia: decidir quiénes deben gobernarnos. En Alhué se han encontrado con que esta tan manipulada palabra democracia, ha quedado chica, y que en realidad lo que se ejerce es un autoritarismo de grandes proporciones. El Estado centralista, poco y nada a discutido con la pequeña localidad de Alhué. El Estado se ha encargado de pisotear a las personas decidiendo en contra de la voluntad de ellas la construcción, dejando demostrado de hecho, el poco respeto que tienen en cuanto a la opinión de la población.

c) Parece lema viejo y lo es, pero ¿Por qué no construyen cárceles en los cerros de la comuna de La Dehesa, o en Las Condes? Siempre es lo mismo, se aprovechan de la gente de esfuerzo y de trabajo e imponen en contra de su voluntad la construcción de lo que se les dé la gana.

Si bien se han desarrollado una serie de problemáticas dentro de este pequeño texto, cabe destacar que el mayor problema no es que se construya una cárcel en la localidad de Alhué. Uno de los mayores problemas es la política carcelaria que se encuentra vigente en el país, acompañado de la poca legitimidad con la que actúan frente a un poblado no respetando su autonomía, opinión y poder de decisión. La solución, como siempre, es levantarse frente al poder de forma organizada, cuestionando su gobernabilidad y sobre todo sus instituciones.

Entrevista al

Grupo de Estudios José Domingo Gómez Rojas

por Espartaco Gatti

Luego de finalizada la jornada conmemorativa de los 100 años de la fundación de la FOM, "Solidaridad" cruzó algunas palabras con los compañeros del Grupo de Estudios José Domingo Gómez Rojas. Con un par de cuadernillos editados, una página web con mucha información disponible y varios proyectos más (como una jornada conmemorativa de los 75 años de la Revolución Social en España), nos pareció interesante realizarles algunas preguntas. A continuación lo que salió en aquel diálogo.

¿Cuándo nace y que objetivos se plantea el Grupo de Estudios José Domingo Gómez Rojas?

Nace en los albores del 2007 con la iniciativa de comenzar a investigar el origen de las mutuales en Chile, sobretodo las que aún existían. Luego de eso comenzamos a proyectarnos en la construcción de una tradición anarquista en Chile, tratando de superar ese sesgo de quiebre generacional que aún tiene repercusiones hoy en día. Esto se hace real, luego del 1º de mayo del 2009. Ese día, después de la marcha del 1º, nos reunimos todos a comer y se planteó la idea de formar la Biblioteca Social y Archivo Histórico "Areópago Libertario" en el Sindicato Nº 1 de la Comudef en La Florida. Este fue un proyecto de formación sindical, que no duró mucho lamentablemente, por los sucesos que acaecieron en el sindicato, pero que sirvió para armar lo que es el grupo de estudio, en donde nos propusimos volver a revisar el anarquismo bien clásico. Esto es la génesis. Luego del Areópago, empezamos a pensar lo de la editorial, la página web, en donde podríamos digitalizar archivos (libros, periódicos), reuniendo textos interesantes que puedan aportar a la formación de una propuesta anarquista real y clara para la actualidad, abarcando la historiografía, la economía y la amplitud del pensamiento anarquista.

¿Por qué retoman la figura del poeta José Domingo Gómez Rojas?

Por casualidad. Debido a que el grupo de estudios se centra en la Comudef durante sus primeros momentos, buscamos algún símbolo de identificación. Como el sindicato era de profesores, luego de varias discusiones se decidió rescatar la figura de Gómez Rojas por su trascendencia para la literatura, para el arte y para la cultura en general, como estudiante de pedagogía y también por la relevancia que tuvo para el movimiento social, anarquista y libertario de los años 20. Y era justamente uno de los temas que en ese momento estábamos investigando y que hemos seguido tratando hasta el día de hoy. No solo rescatamos la figura política de Gómez Rojas, sino su figura moral, ética y lo que significó para los anarquistas que vinieron después. Así, el poeta es fundamental para entender a Manuel Rojas, José Santos González Vera, Antonio Acevedo Hernández y a toda esa generación cultural-literaria posterior.

¿Por qué recordar y conmemorar a la Federación Obrera de Magallanes (FOM)?

En Chile en general, recordar y el tema de la memoria es algo pendiente. Somos bastante dados a olvidar, nuestras historias personales y colectivas. En este caso la FOM constituye una historia colectiva de una región del país, pero al mismo tiempo de un sector de la sociedad que se organizó e hizo algo por cambiar sus condiciones de vida. Al parecer, existen ciertas complicidades entre los historiadores para que muchas veces estas experiencias se hayan invisibilizado o menospreciado en el tiempo. Esto no es casual, ya que hay política e ideología involucrada de por medio. Por lo mismo, no hay nadie más que lo reivindique que nosotros mismos. Nosotros nos hacemos un poco cargo de esa responsabilidad histórica. Por suerte, en Magallanes habrá otra conmemoración. No va a ser realizada exclusivamente por anarquistas, por que la FOM no era exclusivamente anarquista. Es muy bueno que haya al menos dos actividades en donde se evoque, se discuta y se recuerde un hecho muy importante para el movimiento obrero, como tantos otros que aún se encuentran en el olvido.

¿En qué está su proyecto de libro sobre la FOM?

En este momento está "esperando". Vamos a realizar una evaluación de esta actividad, tenemos que discutir los pasos a seguir. La idea es sacar de todas formas algún escrito sobre la FOM, mover algunas cosas. Sobre la FOM hay muy poco material, lo que hay son "reediciones" sobre reediciones, muchas de ellas mal hechas, cortadas, etc. En la medida en que vamos rescatando los viejos libros, de 80 años o más, al comparar con la "historia oficial", nos vamos percatando que los grandes historiadores que están en boga hoy, dicen cosas muy distintas de lo que realmente ocurrió.

Jornada conmemorativa de la fundación de la FOM

En recuerdo de los trabajadores patagónicos

Durante la lluviosa y fría tarde del sábado 18 de junio, en el local de la Unión de Resistencia de Estucadores (URE) se llevó a cabo una jornada de conmemoración, que reivindicaba los 100 años de la fundación de la Federación Obrera de Magallanes (FOM). Esta organización obrera que nace en un territorio aislado de la región chilena, ha sido la más poderosa que ha existido hasta la fecha en la zona austral, alcanzando a agrupar al 80% de la masa trabajadora. La FOM protagonizó numerosos y combativos conflictos gremiales, en donde los obreros de los frigoríficos, los esquiladores, los peones del campo, jornaleros y trabajadores vinculados a los puertos, fueron protagonistas, llegando incluso a administrar sin patrones la ciudad de Puerto Natales durante el ya lejano 1919.

La actividad promovida por el Grupo de Estudios José Domingo Gómez Rojas, contó con varias mesas expositivas-temáticas, lectura de poesía, exposición de material audiovisual y feria de publicaciones. En las mesas se hizo referencia a la historia y geografía de Magallanes según Eliseo Reclus, se recordó la gesta de la heroica Comuna de Puerto Natales y de la Masacre e Incendio del local de la FOM mediante textos aparecidos en el órgano de prensa "El trabajo", se analizó la rebelión del gas ocurrida hace algunos meses en la patagonia chilena y el actual conflicto por Hidroaysén, y finalmente se discutió acerca del actual panorama que vive el sindicalismo, las diferencias y similitudes con el pasado y el rol que deben cumplir activamente los anarquistas dentro de él.

¿Cómo van La "Editorial Eleuterio" y su página web?

Hasta el momento hemos editado dos cuadernillos, "La desobediencia civil" de Henry David Thoreau y "Anarquismo: sus aspiraciones y propósitos" de Rudolf Rocker, que es la primera parte de su texto "Anarcosindicalismo, teoría y práctica". Ambos son textos introductorios, a los cuales siempre es bueno volver para no caer en confusiones. Además, pretendemos sacar algo de la FOM, relacionado con la actividad que impulsamos.

En nuestra página web, pronto estará disponible la sección de "ciencias", ampliando así más los campos, para que más gente se interese y se acerque a participar. También habilitamos la sección "cinema anarquista", en donde hay disponibles películas vinculadas a "la idea" en general.

¿Cómo grupo de estudios que importancia le dan a la teoría? En general desde el mundo libertario, se desmerece bastante en relación con la práctica.

Hay que diferenciar primero, lo que es "intelectual" de lo que es "intelectualismo". A veces se piensa, se dice o se expresa en nuestras reuniones, que lo "intelectual" hay que rechazarlo por "intelectualismo" y eso no necesariamente es así. Yo he escuchado a gente decir en otras charlas, "yo no leo 50 libros porque eso es intelectualismo puro" y los grandes teóricos del anarquismo leían 50 libros, 100 y más, y no por eso eran "intelectualoides". El trabajo intelectual también es parte integral de la emancipación, en vinculación con el trabajo manual. El grupo de estudio es un nicho para comenzar a estudiar, investigar para mejorar nuestra práctica. Nos hemos percatado de que falta mucha lectura y profundización de la teoría, lo que es indispensable para el porvenir del anarquismo.

El acontecimiento que funda el grupo de estudio, tiene que ver con la inauguración de una biblioteca dentro de un sindicato. Nosotros desde ahí pensamos la teoría. Justamente cuando hablábamos hace un rato, del periódico "El Trabajo" (de la FOM), rescatábamos su principal propósito: la formación. La prensa anarquista siempre se preocupó de la teoría, de que el trabajador y cualquiera que estuviera interesado se formaran. El tema del sindicato de la comudef no es algo menor, ya que nace vinculado a una práctica social, que debido a las circunstancias no pudo continuar.

Además, muchos venimos del mundo de la lucha estudiantil, y elaboramos este proyecto de carácter teórico, luego de tener un recorrido y bagaje práctico. Jamás hemos hecho la separación "teoría-práctica", nosotros aportamos, damos una perspectiva, ya que creemos que es algo pendiente. Creemos que el anarquismo está creciendo, a veces muy confusa y poco reflexivamente, y ahí nosotros queremos aportar. Nosotros volvemos a Kropotkin, cuando el señalaba que la moral y la práctica son antecedentes para el comunismo libertario: son la base para pensar términos más grandes.

Ciertamente el anarquismo está resurgiendo. Si no aprovechamos este momento, quizás muchos jóvenes y otras personas que buscan saber que es el anarquismo, rápidamente se desilusionen, al no conocer las propuestas reales y más concienzudas de esta doctrina.

PROYECCIÓN
Librería
www.libreriaproyeccion.cl

Inauguración Biblioteca Popular y Comunitaria de La Bandera

por Muralista Luis Olea

El pasado sábado 4 de junio en la Población La Bandera se inauguró en la Unidad Vecinal nº 9 una nueva Biblioteca Popular y Comunitaria. En la actividad se recolectaron libros, la Muralista Luis Olea pintó un lienzo, se presentó el grupo de rap "La banda del Loco Rony" (de la Población José María Caro), un compañero recitó poesía y un miembro de la Biblioteca Libre Rodrigo Cisterna (de Villa Francia) compartió con los presentes la experiencia de organización de este espacio social.

Una cortina de humo cubre a Dichato

La protesta social rinde frutos en el sur de Chile

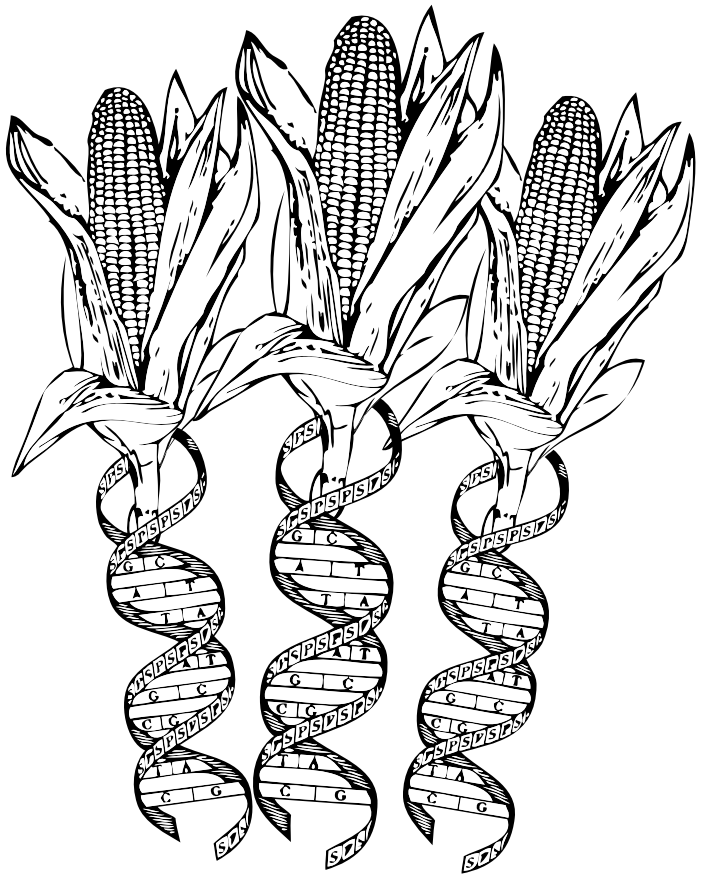
por Emilio Urtubia

A trascurrido un año y medio desde que el terremoto y maremoto asoló a los habitantes de Dichato. Desde entonces 788 familias, es decir, unas 2400 personas esperan una solución habitacional digna. Las promesas del gobierno de derecha comenzaron apenas asumió el poder, prometiendo que para junio del 2010 se construirían 50.000 viviendas y que a fin de ese año la cifra ascendería a 100.000, teniendo en cuenta que los hogares dañados eran 250.000, según cifras expuestas en "El Ciudadano". De eso nada. Ya es el segundo invierno viviendo en condiciones sumamente precarias, sin siquiera servicios básicos. Y por si esto fuera poco, aún no se han comprado terrenos para edificar las viviendas prometidas. En el campamento de damnificados "El Molino", donde habitan actualmente unas 500 familias, decidieron romper el diálogo con el gobernador Alejandro Reyes, requiriendo la presencia del propio presidente y también exigiendo como parte de un petitorio inmediato, bonos, canastas familiares y empleos de emergencia.

Diversas manifestaciones han sido protagonizadas por damnificados por el terremoto tras no ser escuchados, no solo en Dichato, sino también en la Villa Olímpica en Santiago, Villa Futuro en Chiguayante y Constitución. Sin más miramientos, la acción policial no tardó en llegar. Es así como en una jornada de protesta, los pobladores del campamento "El Molino" fueron violentamente reprimidos, siendo asfixiados por bombas lacrimógenas que se arrojaron entre las mediaguas habitadas por niños y adultos mayores. Gracias a las movilizaciones realizadas por los pobladores, estos lograron ser escuchados por el intendente de la región del Bío-Bío. Algunos de los puntos de su petitorio fueron escuchados: la eliminación de la ficha social para poder postular a los subsidios y dar cobertura de subsidios también a los allegados. Si bien, los pobladores organizados saben que esto no garantiza la reconstrucción, pues, aún no se específica cuando se entregan los subsidios, ni cuando comienzan ni terminan las labores de construcción, sí tienen claro que es gracias a la protesta que se está avanzado en el tema.

Ley de obtentores y UPOV 91

Otro duro golpe a la madre tierra y nuestra soberanía alimentaria



por Leopoldo Gatíca

El 11 de mayo, después de la aprobación de Hidroaysén, se aprobó el tratado internacional sobre los derechos de obtentor de material vegetal UPOV 91. El material vegetal se refiere a todas las posibles formas de reproducción a nivel comercial de plantas especialmente cultivadas. Esto pasó desapercibido por la mayoría de la prensa, probablemente como una artimaña por parte de los señores gobernantes para aprovechar el pánico que generó el "dale" a la central hidroeléctrica.

Este tratado viene a reforzar las políticas neoliberales en la región siendo las semillas otra víctima de la ola privatizadora. No fue casual que poco tiempo antes por estos lados, Obama y compañía anduvieron paseando, probablemente "chicoteando los caracoles" a sus serviles lacayos ¿Pero qué significa este tratado? Básicamente, pretende dar una normativa necesaria para el desarrollo de la agroindustria y las transnacionales semilleras y de agroquímicos, un negocio redondo para unos cuantos grandes holdings empresariales, tales como Bayer Crop Sciencies, Monsanto, Dupont, Syngenta, Pioneer y Dow. Ellos se encargarán de clasificar, patentar y cobrar por el desarrollo de patentes vegetales para satisfacer la creciente demanda agroindustrial. Estas empresas venden tanto la semilla como el paquete tecnológico (principalmente pesticidas que ellas mismas desarrollan) necesario para el desarrollo del monocultivo a gran escala. De esta forma, se promueve el modelo de producción conocido como la "segunda revolución verde", que se caracteriza principalmente por el uso de biotecnologías, tales como, el "maíz Bt", maíz transgénico que utiliza la toxina del gen de un hongo para que el cultivo resulte inmune al ataque de algunas plagas agrícolas, y el abusivo uso de plaguicidas (como es el caso de la soya roundup ready en Argentina).

Cabe resaltar que esta segunda revolución en la agricultura es complementaria con la primera que básicamente utilizó el potencial de los combustibles fósiles para expandir e intensificar la explotación de la tierra mediante el desarrollo de grandes campos con monocultivos, uso de maquinaria pesada y agroquímicos. Esto trajo como consecuencias la degradación de los suelos, el empobreciendo de los campesinos y campesinas, como también a las comunidades indígenas y generó dependencia de las tecnologías capitalistas, perdiéndose cada vez más la autonomía de quien trabaja la tierra. ¿Cómo afecta esto a la agricultura? La agricultura, por una parte, sufre la pérdida de biodiversidad genética, es decir, erosión genética debido al modelo agroindustria-monocultivo hegemónico. Por otra parte, también sufre la pérdida de diversidad de modos de producción agrícola, en otras palabras, erosión de conocimientos indígenas ancestrales, de conocimiento campesino y tradiciones que favorecen una producción armónica con la naturaleza. Estos dos factores (biodiversidad y modos de producción agrícola) son los que hasta el día de hoy nos han entregado vida y capacidad de adaptarnos a condiciones climáticas y naturales variadas y cambiantes. Es un error pensar que la tecnología por si sola podrá solucionar los problemas frente a un escenario de incertidumbre, en medio del ya famoso "cambio climático global". Perder diversidad biológica y cultural es una amenaza que atenta contra nuestra existencia misma, por lo mismo poner el beneficio económico por sobre la naturaleza y el ser humano, es y será nuestra propia tragedia.

"La agricultura, por una parte, sufre la pérdida de biodiversidad genética, es decir, erosión genética debido al modelo agroindustria-monocultivo hegemónico. Por otra parte, también sufre la pérdida de diversidad de modos de producción agrícola, en otras palabras, erosión de conocimientos indígenas ancestrales, de conocimiento campesino y tradiciones que favorecen una producción armónica con la naturaleza."

Además, los campesinos perderán la capacidad de guardar e intercambiar las semillas. Si éstas están patentadas, probablemente las instituciones encargadas del "desarrollo" del "pequeño agricultor" presionarán hacia este tipo de agricultura intensiva, agravando más la tierra, por medio de erosión, compactación de la tierra, aumento de la desertificación, pérdida de suelo, etc. Esto mismo empeorará todavía más a las capas campesinas precarizadas, y dará mayores oportunidades para que crezcan los productores industriales. Por si esto no fuera poco, este tratado deja la puerta abierta a los transgénicos. No fue casualidad que hace poco tiempo fuera absorbida Anasac por Monsanto, la principal empresa de agroquímicos y de semillas a nivel mundial conocida por la soya "rr", lo cual puede ser indicio de que se implantará una ley que permita esta clase de cultivo en Chile

La pérdida de las semillas, o la privatización de éstas, es un atentado a las costumbres y tradiciones indígenas y campesinas. Por esto el convenio es un duro golpe a la soberanía y autonomía alimentaria de las comunidades rurales, al derecho básico de controlar la producción y el consumo de alimentos satisfaciendo la necesidad de alimentarnos por encima de cualquier beneficio económico que se quiera imponer, como un derecho elemental en nuestra vida.

Con 13 votos en el Senado bastó. Los "políticos" en general están de acuerdo en lo esencial: privatizar y generar las condiciones para que el libre mercado haga una repartición eficiente de la riqueza, que es lo mismo a dejar que se arreglen los bigotes los empresarios (nacionales o transnacionales). No es casual que uno de los principales beneficiados por este tratado viene a ser Semillas Baer, del papito de Ena Von Baer y Karina Von Baer, vocera de gobierno y directora nacional de la SNA (Sociedad Nacional de Agricultores, gremio de los latifundistas), respectivamente.

El problema de la alimentación sigue siendo un problema que el sistema capitalista no podrá solucionar; el hambre es el efecto de una injusta repartija. Tampoco se solucionará el deterioro de la madre tierra, lo que causa que empeoren las condiciones de producción agrícola, con la consiguiente inflación en los precios para nosotros. La pérdida de la riqueza y fertilidad de la tierra, de las tradiciones y conocimientos ancestrales y de biodiversidad, son la otra cara de un modelo de producción basado en el monocultivo en la producción y la dependencia del petróleo en la distribución: por ejemplo se exportan frutas, vinos y carne a Estados Unidos, Europa y China, para lo cual se deben recorrer enormes distancias. Es necesario cambiar la escala de la producción, satisfacer las necesidades alimenticias basándonos en una producción armónica con la naturaleza, y esto es urgente frente a un escenario mundial de crisis por el pick del petróleo y el cambio climático. El cambio hacia una agricultura ecológica será otra pelea que deberemos dar para evitar que la barbarie capitalista siga avanzando.

¿En que quedó la huelga de hambre de los 4 comuneros Mapuche?

por Ana Luisa

Luego de la nulidad de sus condenas, aún no se constituye la comisión que les prometieron

Luego de varias movilizaciones tanto fuera como dentro del país y de alcanzar un estado crítico de salud, los cuatro Comuneros Mapuche en Huelga de Hambre, lograron ejercer presión para que la Corte Suprema resolviera la nulidad de sus condenas, las que se llevaron a cabo en un juicio bastante irregular llevado adelante por el Tribunal de Cañete, bajo algunos artículos de la Ley Antiterrorista. Luego de ayunar por 87 días por un juicio justo y el reconocimiento público de los legítimos derechos colectivos de su Pueblo, los cuatro Presos Políticos Mapuche depusieron la huelga de hambre el 9 de junio.

Los cuatro peñi habían sido en marzo de este año condenados por el Tribunal Oral Penal de Cañete de la siguiente forma: Héctor Llaitul Carrillanca a 25 años de prisión, mientras que los dirigentes de la misma organización (Coordinadora Arauco Malleco); Ramón Llanquileo, Jonathan Huillical y José Huenuche, recibieron 20 años de cárcel.

Los comuneros depusieron la medida de presión luego de ser amenazados con alimentación forzada y de recibir la promesa gubernamental del desarrollo de un proceso de negociación mediante la implementación de un comité de expertos que estudie la situación en la que se halla el Pueblo Mapuche.

Con respecto al estado de salud de los peñis, el 16 de junio, tres de los cuatro comuneros - Huenuche, Huillical y Llanquileo- obtuvieron el alta médica y retornaron al recinto penitenciario de la Cárcel de Angol. Héctor Llaitul por su parte se mantuvo en el Hospital de Victoria por una trombosis en el brazo derecho hasta el día siguiente.

Luego del término de la huelga, se suponía que se conformaría una comisión integrada por la presidenta del Instituto Nacional de Derechos Humanos (INDH) Lorena Fries, por el representante del Alto Comisionado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sobre estas materias, Amérigo Incalcaterra, por el Monseñor Fernando Chomalí, por el arzobispo de la pastoral mapuche, Fernando Díaz; y como representantes del Pueblo Mapuche, Millaray Garrido (esposa de José Huenuche), Natividad Llanquileo (hermana de Ramón y vocera), y Pamela Pezoa (esposa de Héctor Llaitul).

Sin embargo, todavía no se conoce la constitución oficial de la comisión. Según Ginette Joignant, encargada de comunicaciones del INDH, es probable que se constituya la semana próxima en Concepción (finales de Julio). Natividad Llanquileo, vocera de los comuneros, señala que aún no se han reunido de manera más formal para decidir bajo cuales criterios se va a trabajar, cuales son los objetivos para alcanzar y dentro de que plazos. Se supone que la duración de la comisión para cumplir con sus metas tendría que llevar al menos 9 meses. Por otro lado, hace 3 semanas atrás aproximadamente, se interpuso una medida cautelar ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, teniendo en consideración cómo fueron condenados y los demás argumentos que fueron solicitados para llevar la solicitud de nulidad del juicio.

Un pequeño recuento del montaje "Caso Bombas"

por Ana Luisa / Espartaco Gatti

El montaje "caso bombas" refleja la imposibilidad del aparato represivo del Estado de encontrar "responsables" respecto a las varias explosiones que se ha registrado en la capital durante años. En su impotencia, el Estado no halló nada mejor que poner al fiscal Peña a cargo para buscar resultados a toda costa. Desde un inicio el juicio es más mediático que jurídico: la prensa ha cumplido un rol importantísimo para generar la sensación de culpabilidad de las y los imputados.

La investigación del Ministerio Público acumula más de cuatro años y fue llevado por diferentes fiscales, sin que pudieran fundadamente adjudicar responsabilidades a personas específicas.

Lo que el Estado ha hecho es inventar una fantasmal "asociación ilícita" para así poder mantener en prisión a un cierto número de personas. La asociación ilícita es uno de los delitos más dudosos y discutibles de la legislación penal del siglo XIX, dado que resulta sancionable solo defender públicamente ciertas ideas, sin necesidad de que efectivamente se hayan cometido delitos. Este caso se ha caracterizado por una evidente falta de pruebas concretas.

El propósito central de la llamada "Operación Salamandra", iniciada el 14 de agosto del 2010, es el sembrar el terror sobre quienes luchan contra este injusto sistema social que nos ha tocado vivir. Actualmente el proceso sigue adelante, pero las y los imputados se encuentran con reclusión domiciliaría desde principios de mayo, debido a que no se ha podido comprobar fehacientemente ninguno de los cargos de que son acusados.

¡Libertad a Recaredo Gálvez!

Joven acusado de lanzar bomba molotov en una manifestación

por Espartaco Gatti

Durante una marcha estudiantil en solidaridad con los pobladores damnificados de la Región del Bío-Bío, Recaredo Gálvez de 21 años, dirigente estudiantil y secretario de la Federación de Estudiantes de Concepción (FEC), fue detenido y brutalmente golpeado por fuerzas especiales de Carabineros. El estudiante de Ciencias Políticas de la Universidad de Concepción, fue acusado de homicidio frustrado contra Carabineros, debido a que es sindicado como el individuo que lanzó una bomba molotov en dicha manifestación. Actualmente se encuentra en prisión preventiva (en la cárcel de El Manzano) mientras se aclare el caso. Sus compañeros, han denunciado un nuevo montaje policial, como forma de amedrentamiento, tras las masivas manifestaciones tanto de estudiantes, como de pobladores que han remecido la región.

Lee el comunicado del compañero desde la cárcel en:

http://periodico-solidaridad.blogspot.com

visite:
anarkismo.net

Crónica del aborto en Chile
Una difícil decisión que miles de mujeres viven día a día

por María Bueno

Como es sabido el aborto en Chile es ilegal, está penado por la ley, por la sociedad y por toda la moral religiosa conservadora dominante del país. Se estima que en Chile anualmente se producen unos 40.000 abortos, contando con la tasa más alta en América Latina. Esta cifra solamente contempla los abortos que son notificados pero se estima que la cifra "real" se eleva por sobre los 160.000 al año. Chile está dentro de los 5 países en el mundo que aún no legislan sobre el aborto. Pero este tema no trata solo de cifras, ni de leyes, sino que es un asunto complejo que posee varios puntos de vista; el de quienes consideran que la mujer posee el derecho de decidir sobre su cuerpo, o el de quienes en una postura conservadora, apelan al "derecho a la vida", para que se mantenga penalizada esta práctica. Cierto es que penalizado o no el aborto en Chile, es una práctica que se realiza clandestinamente, en la obscuridad, con riesgo de muerte, sin orientación, con el temor de ser descubierta y recurriendo a métodos que pueden no ser 100% efectivos.

En esta ocasión y con el fin de graficar la realidad en este país con respecto al tema, transcribiremos extractos del relato de una mujer que vivió esta experiencia y accedió a compartirla con nosotros:

"En cuanto confirmé que estaba embarazada asumí que las condiciones materiales en las que vivía y vivo, no eran aptas para traer un hijo o una hija a mi vida, no solo por mi situación particular sino también por la situación de mi pareja.

Ya tomada la decisión, lo segundo fue pensar en un método que no arriesgara ni mi vida, ni mi libertad y que estuviera al alcance de lo que pudiera pagar. Hablé con unas amigas y me orientaron, me hablaron del Misotrol. Hicimos el contacto con un tipo, me acuerdo que eso fue traumático, oscuro, la evidencia de la clandestinidad de mi acción. Nos juntamos en el centro en una galería. En un pasillo me pasó el medicamento y me dio las indicaciones: me dijo que tenía que tomarme 2 pastillas y luego vía vaginal ingresarme 2 más. Con esta información le pagué lo acordado, recuerdo que eran $60.000 pesos que tuve que conseguirme con varias personas. En la casa hice lo indicado y me fui a acostar. Al día siguiente estaba todo consumado y yo me sentía mal, triste, confundida, no es algo sencillo, al menos para mi no lo fue, no creo que ninguna mujer haga esto por gusto o sin pensar, sin reflexionar, pienso que lo hacemos porque fue necesario.

Pasada una semana continuaba con molestias y dolor. Después de mucho pensarlo y de una angustia inmensa tome la determinación de ir al hospital para ser atendida ya que la situación en la que me encontraba lo ameritaba, al llegar no sabía que decir ¿Confesar como una criminal? No, no podía, nadie entendería que fue mi decisión y que la tomé porque me fue necesario. Me mirarían como a un monstruo, una mujer que no merece su útero y me enviarían a la cárcel, Entonces, ¿Qué hacemos? Le pregunté a mi pareja al llegar al hospital, pero no hubo respuesta ninguno de los dos sabía que hacer, nos estábamos jugando nuestra libertad y mi vida. Entré ¿Qué pasó? pregunto el doctor, estallé en llanto y le conté de mi embarazo. Improvisé una historia sobre una fuerza mal hecha, un dolor inmenso y un sangrado, me revisó y confirmó el "aborto espontáneo". Dijo que presentaba complicaciones que ponían en riesgo mi vida por lo que era necesario intervenirme y dejarme en el hospital. Una vez en la pieza de hospital esperando la intervención, llegaban las enfermeras, entraban y salían mi corazón parecía que se reventaría, mi cabeza imaginaba millones de cosas, -me van a descubrir-era lo único que podía pensar. –Te hacemos todo esto para descartar que tu hayas provocado el aborto, porque eso no está bien ¿Sabes?, aquí llegan montones de niñas como tu lloriqueando y después resulta que fueron ellas mismas que se lo provocaron, esas van a la cárcel donde deben estar- me dijo una joven enfermera. Yo nerviosa temblaba pero sabía que no podía confesar, no podía confiar, me jugaba mi libertad, la condena social ¿Qué dirían mis padres? Me intervinieron, luego examinaron lo que extrajeron. Nada, no había nada con lo que pudieran probar que había sido inducido. Salí del hospital, blanca, pálida, tiesa, paralizada, violentada, debilitada. Ahí me estaba esperando mi pareja, con una cara impresionante, me miró me tomó la mano y en silencio abandonamos el hospital".

Esta historia, es una de tantas que se repiten a diario y que por diversos motivos experimentan miles de mujeres en Chile. Una mujer arriesga una condena de hasta 5 años de cárcel por practicarse un aborto y sus parejas penas un poco menores, bajo el cargo de "complicidad" o "facilitación". Esto es solo una muestra más, de la opresión que sufren las mujeres bajo los valores patriarcales que dominan la sociedad.

Mientras no se despenalice el aborto, miles de mujeres que han decidido no traer un hijo al mundo, continuarán arriesgando su vida de forma clandestina y siendo lapidadas por la moral imperante. Con una educación sexual inexistente, poquísima difusión de métodos anticonceptivos, un Estado que impide la libertad de decidir autónomamente sobre nuestros cuerpos y diversos problemas sociales asociados al mundo en que vivimos, difícilmente este panorama cambiará. Por lo tanto, es necesario reivindicar activamente nuestros derechos en este ámbito, para que de esta forma, nunca nadie más se sienta con el poder de apuntarnos con el dedo y de decidir por nosotras.

solidaridad
Lo puedes encontrar en:

Arica:
•Con "Los Solidarios" difusión Libertaria.
Iquique:
•Con l@s compañer@s de FeL Iquique.
Coquimbo:
•Con l@s compañer@s del Kolectivo Mestizo Chorizo.
Santiago:
•Sarri-Sarri Records, "La Galería", San Ignacio #75, local 31.
•Librería Proyección, San Francisco #51.
•Kioscos Plaza Italia: frente a Telepizza y frente a Parque Bustamante.
•Kiosco Metro Grecia.
•Kiosko en Merced (Frente al "Emporio", frente a "Lastarrias")
•Kiosko "frente a calle Agustinas 828"
•Casa "Volnitza", Vidaurre #1629.
•Mesa de difusión Biblioteca Libre Rodrigo Cisterna, Villa Francia, Las Estepas con Quemchi, todos los domingos de 11:00 a 15:00 horas.
•Mesa de difusión FeL-Usach / FeL-Arcis.
•Con l@s compañer@s de la "Feria Nómade".
Talca:
•Con l@s compañer@s de la Organización Libertaria Germinación.
Concepción:
•Con l@s compañer@s de la Agrupación Punto "G".
•Con l@s compañer@s de FeL Concepción.
Puerto Montt:
•Con l@s compañer@s de las Juventudes Libertarias.

Contacto:
publicacion.solidaridad@gmail.com
periodico-solidaridad.blogspot.com